

Retningslinjer og principper

Spørgsmål 1: Deklaration og akademisk praksis

Hvordan kan kravet om deklARATION af KI-brug forstås som en del af god akademisk praksis og ikke kun som kontrol? Hvilke former for refleksion bør studerende forventes at kunne redegøre for i en deklARATION?

Spørgsmål 2: Digital dannelse og etisk ansvar

Hvordan bidrager retningslinjerne til at udvikle digital dømmekraft og etisk ansvarlig brug af KI hos studerende? Er der områder, hvor noget kunne være stærkere integreret?

Spørgsmål 3: Relevans og anvendelighed

Hvilke dele af principperne og retningslinjerne vurderer I er særligt relevante i samtaler med studerende? Hvordan kan I understøtte studerendes refleksion over KI som læringsredskab?

Spørgsmål 4: Mulige uklarheder eller dilemmaer

Hvor oplever I uklarheder, spændinger eller dilemmaer i principperne eller retningslinjerne? Hvordan kan disse håndteres konstruktivt i mødet med de studerende? Skal noget helt væk eller være væsentligt anderledes?

Spørgsmål 5: Udviklingspunkter

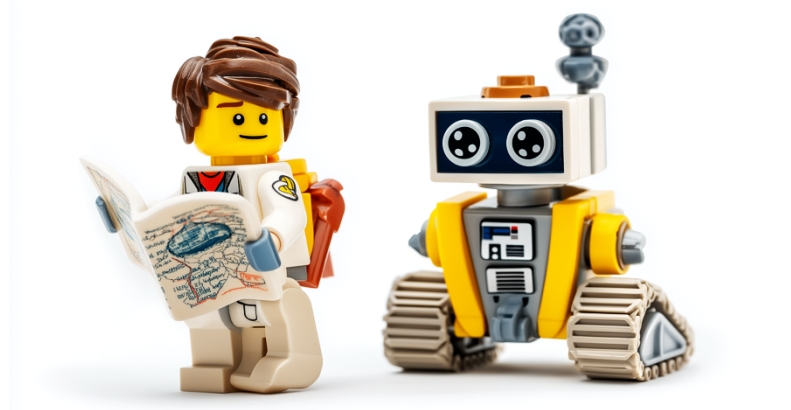
Hvis I skulle foreslå én justering eller tilføjelse, der kan styrke princippernes eller retningslinjernes understøttelse af god læring og akademisk praksis, hvad ville det være – og hvorfor?

Spørgsmål 6: Skelnen mellem støtte og snyd

Hvordan kan studerende – og vejledere – skelne mellem legitim læringsstøtte fra KI og egentlig snyd? Hvilke kriterier kan anvendes for at vurdere, om KI styrker læringsprocessen, eller om den erstatter den studerendes egen faglige indsats?

Spørgsmål 7: Deklaration som læringsredskab

Hvordan kan deklARATION af KI-brug anvendes didaktisk, så det fremmer refleksion over læringsprocesser frem for blot at fungere som kontrol? Hvilke typer af refleksion (fx om valg af KI-redskaber, kritisk vurdering af output, egen faglig bearbejdning) bør indgå for at undgå, at deklARATION reduceres til en formalitet?



<https://padlet.com/PeterHolmboe/retning>